

## DESGRABACIÓN de la DÉCIMO SEXTA SESIÓN DEL CONSEJO REGIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS DEL RÍO URUGUAY

Miércoles 7 de setiembre de 2022 – Hora: 10:00.

### Formato virtual

**Amalia Panizza:** le vamos a dar la palabra a la Directora Viviana Pesce para que realice la apertura, después vamos a tener los avances de cómo viene avanzando la subcuenca del Río Uruguay en el marco de CIC-PLATA y ahí vamos a contar con la intervención de Silvana Alcoz que es la coordinadora y de José Valles que también es uno de los técnicos de Dinagua, que nos va a presentar los avances. Después tenemos, la información sobre los instrumentos de ordenamiento territorial en la cuenca del Río Uruguay a cargo de la DINOT, Ana Álvarez y Matilde de los Santos. Vamos a ver los avances de la Iniciativa de Río Negro (IRN) a cargo de Ana de Armas, y le vamos a contar qué es lo que pasó con el Fondo Concursable de la Iniciativa que ya terminó. Así que sin mucho más, Viviana adelante y vamos dando ingreso nosotros mientras a las personas que se van sumando.

**Viviana Pesce:** Buenos días ¿Cómo les va a todos? Bueno, es un gusto otra vez, es la primera sesión este año, obviamente que a veces se nos dificulta hacer más de una y Amalia está trabajando intensamente con el equipo. Atendemos, atienden a muchas comisiones, entonces, de alguna manera tenemos que tratar de equilibrar las sesiones, sin negar la importancia de este consejo que realmente reúne un montón y tiene bajo su órbita un montón de comisiones más, que ésta es muy interesante que la podamos llevar adelante, estamos viendo cómo hacemos una estrategia para poder cumplir tanto con la conformación como con las reuniones y bueno, y buscarle a esas comisiones que habíamos propuesto, a las que todavía no están en marcha, un ritmo de trabajo. De cualquier manera a pesar de que casi todos los temas, excepto bueno, con DINOT, que no, que no estoy muy cerca últimamente, pero tengo información sobre lo que hoy se va a exponer, es una oportunidad muy buena incluso para mí, para que cada uno de los que realmente están al frente de cada, de cada tema, profundice y poder tener un pantallazo general de la situación como se encuentra al momento. Así que para no dilatar más dejo a los expositores, les agradezco la presencia y sobre todo el interés por participar de esta comisión, muchas gracias.

**Amalia Panizza:** Bueno entonces, siguiendo con el orden del día estaríamos presentando a Silvana Alcoz. Silvana Alcoz es la coordinadora del CIC-PLATA en Uruguay, y bueno, tiene algunas novedades para contarnos en relación a este proyecto.

**Silvana Alcoz:** Hola, buenos días a todos, espero que me escuchen bien ¿Amalia sí? Bueno, un gusto volvernos a encontrar, la idea es poder contarles un poco en qué situación estamos sobre el Proyecto de Porte Medio de cuenca del Plata que, sobre el cual ustedes han sido informados y

han intercambiado ideas en otras sesiones anteriores, junto a Ana Laura Martino que actualmente es la coordinadora nacional alterna. Y así que bueno, contarles un poquito este proceso, en qué situación estamos, y lo vamos a hacer en forma conjunta con, lo voy a hacer en forma conjunta con el ingeniero José Valles que actualmente está como responsable de la sala de situación y pronóstico de la Dirección Nacional de Aguas y también es punto focal del sistema soporte para la toma de decisiones. Así que ¿Por qué también estamos haciendo un poco esta presentación en conjunto?, yo les voy a dar un breve pantallazo de la situación general del proyecto, pero que es una planificación de lo que viene. Pero nos pareció importante también actualizarlos en lo que está, en algo que si es un producto real que se está ejecutando como parte de ese proyecto, que es el Sistema Soporte para Toma de Decisiones. El Sistema Soporte para Toma de Decisiones es un producto de este proyecto, más allá de lo que estamos preparando como nuevos proyectos para avanzar en temas que son prioritarios para la cuenca del Plata y obviamente nosotros como parte de la cuenca para nosotros también. Entonces Amalia voy a y compartir pantalla, es aquí, compartir, vamos para atrás, ok. Entonces, la presentación del estado de situación del Proyecto de Porte Medio de la Cuenca del Plata, entonces para repasar un poquito, cuál es el, lo que estamos haciendo es, en este momento, armando un proyecto para presentar a fondos GEF que como ustedes saben es el fondo para el medio ambiente mundial. La línea de financiación número 8. Y el objetivo que se ha fijado es la implementación del programa de acción estratégico de la cuenca del Plata, y en particular en este proyecto, promover la seguridad hídrica, que implica la seguridad hídrica en relación a lo que es la cantidad, calidad, accesibilidad del recurso hídrico ¿no? Las tres componentes, y servicios ecosistémicos, o funciones ambientales, como algunos prefieren llamarle, de las aguas superficiales y subterráneas, considerando el impacto del cambio climático en una cuenca que es determinante de la seguridad alimentaria mundial. Este es, entre todas las prioridades que se han identificado durante estos años de preparación del proyecto de porte medio, es el proyecto que se desea conseguir fondos en esta primera instancia, hay otras prioridades también, que es, que el comité intergubernamental coordinador de los países de la cuenca del Plata, el CIC, espera poder ir presentando a distintos fondos año a año ¿no? Pero bueno, este sería el primer paso, y en particular se ha incluido en este proyecto, ustedes tienen que tener en cuenta que todo es parte de una negociación entre cinco países, por lo cual a veces uno desearía poner más elementos o, pero bueno es un proceso de negociación, y entonces, en este momento lo que hemos logrado incluir como parte de este proyecto de los 5 países es un sub proyecto demostrativo para la cuenca del Río Uruguay y Río de la Plata. Que incluye lo siguiente: diseño e instalación de sistemas de monitoreo y pronóstico de cantidad y calidad de las aguas y nos referimos a tomar en cuenta los temas de contaminación, floraciones algales de cianobacterias bacterias, sedimentación, entre otros, en tiempo real, este monitor y pronóstico, en tiempo real, para la cuenca del Río Uruguay y del Río de la Plata, y poder tener toda esta información de apoyo a la toma de decisiones en un visualizador de la cuenca que esté integrado lo que se espera, también tener para toda la cuenca del plata, que es un observatorio ambiental

más allá del Sistema Soporte para la Toma de Decisiones que se está desarrollando en este momento. Acá hay varios elementos que uno después podría llegar a ver, porque cuando uno habla: Observatorio Ambiental ¿Realmente qué significa? Pero un elemento que se maneja en este concepto a nivel de los cinco países, se los digo porque para mí, bueno para algunos puede ser que sí, para otros puede ser que no, en el concepto de hacer Observatorio Ambiental que se plantea aquí, se incluye también como una comunidad de práctica que permita, con la información que se comparte, poder llegar a toma de decisiones, pero como les digo, como una comunidad de práctica una que incluye ese observatorio ambiental, instancias de intercambio entre los distintos actores a nivel transfronterizo ¿no? Porque acá recuerden que obviamente acá somos el componente del territorio uruguayo en la cuenca del Río Uruguay como ustedes bien saben, pero compartimos la cuenca con Brasil y Argentina, y después el análisis diagnóstico en la cuenca, de las causas que generan las floraciones algales, cianobacterias y demás contaminaciones de las aguas superficiales, y también el análisis diagnóstico de las condiciones de los corredores biológicos y humedales. Todo esto con el fin de definir las acciones y herramientas de mitigación necesarias. Esto es lo que quedó incluido en el documento que fue firmado entre los países en la reunión que hubo en el CIC los primeros días de julio de este año. Es, como ustedes saben en el CIC hay un comité, un comité director, donde está Relaciones Exteriores y la representación técnica del Ministerio de Ambiente (MA) y después están las coordinaciones nacionales con los representantes de las instituciones que llevamos la parte técnica pero todo lo que surge es una combinación de lo técnico pero que al fin y al cabo termina siendo una decisión político institucional, y por eso qué todos lleva su tiempo y su proceso de negociaciones. Entonces ¿de qué montos? ¿Cuáles son las características? Esto está en inglés, disculpen porque fue lo que llegó, hace un día llegó esta información del consultor Andrea Merla, que es el que está preparando el documento para presentar al GEF, y por más que era la versión en español esta tabla estaba en inglés y bueno no me dio el tiempo de pasarlo al español. Pero lo que destaco de esta tabla es qué, por ahora, puesto por el consultor Andrea Merla, el proyecto tendría como agencia de ejecución del proyecto a la OEA y agencia implementadora la CAF, pero es algo que a mi entender, es algo que todavía está a ver por los países. El otro punto que aparece aquí son los fondos que se le solicitaría al GEF, se le está pidiendo 15 millones de dólares para hacer este proyecto, no el proyecto del demostrativo de la cuenca del río Uruguay que les acabo de decir, el proyecto en su globalidad que no se los estoy presentando en este momento, les presenté lo que sería el proyecto demostrativo en la cuenca del Río Uruguay y el monitoreo en el Río de la Plata, y esos millones que se recibirían del GEF necesitan, requieren de un cofinanciamiento de los países ¿no? Y el otro punto que les quería compartir es bueno, ¿y todo este proceso en que estamos? y estamos aquí en el rectángulo este naranja ¿no? que dice agosto, 19 de agosto al 23 de septiembre, en que el consultor Andrea Merla, como decía hace un día nos compartió la propuesta de lo que se llama el PIF ¿no? y tenemos los países ahora, él nos presentó el primer documento para que los países revisemos, el documento debería estar entre los países acordados al 23 de septiembre lo cual

estamos hablando de unos días y después viene la etapa del 26 de septiembre al 15 de octubre para recibir las cartas de endoso de los puntos focales ante el GEF. Entonces claramente en unas pocas semanas los países realmente tienen que acordar este documento y conseguir los endosos de los puntos focales, y conseguir los endosos de los puntos focales significa que todas las instituciones que se requieren estar involucrados en un proyecto de estas características, de acuerdo a las competencias que cada uno tiene, el propio consejo regional que cumple un rol fundamental para la ejecución de este proyecto, tiene que haber acuerdo ¿no? Tiene que haber esa voluntad de las autoridades, de los distintos actores, de que esto realmente se logre así que estamos en unas semanas críticas, críticas desafiantes, para poder ¿Porque todo este apuro? Porque tiene, para poder entrar al financiamiento del GEF, la línea 8 en tiempo y forma tenemos que cumplir con este cronograma, y ustedes ven que para diciembre tendría que entrar para la aprobación del consejo del GEF. Entonces, les propongo que José Valles continúe ahora con la presentación de los avances del sistema soporte, que como les decía es un producto de este proyecto y después quedamos abiertos a consultas.

**Amalia Panizza:** Una aclaración perdón Silvana para el consejo, porque vos mencionaste que el rol o el papel de este consejo es importante en la implementación de este proyecto. ¿Verdad?

**Silvana Alcoz:** Sin duda.

**Amalia Panizza:** No... yo comentar para todos que en realidad, todavía no es que nosotros conocemos el contenido del PIF que está elaborando Merla. Que ni bien Merla entregue esta documentación, se va a compartir por el consejo para que los miembros tengan idea de lo que se está proponiendo.

**Silvana Alcoz:** Si, en realidad, por eso que yo ahora destaqué lo que realmente creo que es de suma importancia para Uruguay y para todos nosotros, que es lo que presenté en esta diapositiva, no es que esté más detallado en el documento del consultor, es tratar el tema de la seguridad hídrica, del monitoreo, del pronóstico, la importancia que es para nosotros todo lo que es la contaminación ¿no? Los problemas de eutrofización que tenemos en nuestras costas, es decir, hemos logrado de incluir estos temas en este proyecto. Después hay otros temas que de alguna forma van a beneficiar a todos nosotros, porque a nivel de toda la cuenca se toca el tema de las sequías pero dentro de todo también, como es nosotros para la cuenca del Río Uruguay estamos hablando de pronósticos también hidrometeorológicos, de alguna forma también vamos a estar atendiendo el tema de las sequías en la propia cuenca del Río Uruguay. Pero sí, el tema es que estamos siendo prudentes por lo menos desde aquí desde mi posición de no, prudentes en el sentido como le decía que esto es un tema no sólo técnico sino también político institucional, y queremos con prudencia ir diciendo los logros y no entusiasmar más de lo que podemos en esta situación. Entonces, queremos ver un poco cuál es la respuesta de los demás países a este

documento y ni bien tengamos realmente el visto bueno de los cinco países ahí creo que podemos avanzar, y contamos obviamente con todos ustedes porque sin ustedes, sin el consejo regional de la cuenca del Río Uruguay, no, es imposible avanzar en este proyecto. De todas formas aquí está presente la Directora Nacional y bueno, puede ella desde, como representante técnica en el comité director y como autoridad nacional, puede ella complementar lo que yo he dicho.

**Viviana Pesce:** Simplemente lo que ha presentado la Ingeniera Alcoz es totalmente correcto, los plazos no han sido los que nosotros esperábamos, por lo tanto como la coordinación entre los cinco países no siempre es sencilla, incluso para ponernos de acuerdo en que este producto se procese para ser presentado al GEF llevó todo un proceso, unas cuantas reuniones y bueno finalmente acordamos estos puntos. No quiere decir que no haya muchos más y que se hayan hablado, incluso en el consejo como puntos de interés, pero esos correrán en paralelo en otros procesos porque esto sigue. Lo que sí podemos decir que como decía Silvana, recién tenemos el borrador de lo que nos ha enviado el consultor, que es consultor internacional específicamente llamado para esto por su experticia en la presentación a los fondos GEF, y por ahora creo que está bien que le hagamos una revisión general los que venimos trabajando en eso, porque lo que nosotros les podamos presentar a ustedes tiene que también haber sido aprobado o estudiado por los otros países, o sea, lo consultaremos con ustedes pero siempre antes de eso hay como un intercambio o hay negativas en directa de los países a algunos temas. Entonces, ponerlo en discusión sin haberlo visto profundamente con el equipo primero, no parecería de lo más acertado, pero por supuesto que esperamos que antes de que de que realmente se dé por concluido el proyecto a presentar lo podamos compartir con ustedes.

**Amalia Panizza:** Muy bien, entonces estaría no sé Rodolfo. No sé si... ¿Dejamos de compartir acá?

**José Valles:** Hola, comparto. Bueno buen día a todos y a todas, voy a pasar con esto de, hablarles un poco de lo que es el Sistema Soporte para la Toma de Decisiones (SSTD) ya que ese es un proyecto, o se está implementando actualmente, todavía no está terminada esta fase implementación de lo que es el Sistema Soporte para la Toma de Decisiones. Pero antes de empezar hablando, todo lo que se lleva en la cuenca del plata se ha realizado, hubo un proceso de implementación que viene de más o menos desde el año 2019 en los cuales tuvimos muchas reuniones, después tuvimos reuniones virtuales debido a la pandemia, en los cuales se definían los diseños conceptuales del SSTD de entre los países, todo esto marcado en el proyecto de porte medio, en el grupo de trabajo 1, en el cual trabajábamos distintos técnicos de Uruguay, así como distintos técnicos de otros países, en definir ese diseño de ese SSTD, qué es lo que pretendíamos que haga ese SSTD. Vale la pena un poco recordar, mencionar que antes ya existía un Sistema Soporte para la Toma de Decisiones que estaba en el CIC, y que bueno, ese tuvo sus problemas y que lo que queríamos era hacer un nuevo rediseño de ese sistema soporte, pero con las lecciones aprendidas para no volverlas a repetir y que no sea un sistema soporte que no estuviera siendo

utilizado. Entonces fuimos desarrollando ese proceso de reuniones de intercambio entre los países, ya que se tienen que realizar por consenso, y ya en el año 2022 se dio el consenso entre los cinco países del diseño conceptual, y se empezó con la elaboración del término de referencia en los cuales ya para el año 2022 se propone, se adjudica al instituto Deltares de los países bajo la instalación y la implementación del Sistema Soporte en la Toma de Decisión para la cuenca del Plata. Entonces esto ha seguido avanzando desde ese entonces, ya que en febrero se inician las reuniones con lo que es el consultor Deltares junto con los países y el CIC para lo que es el diseño de la arquitectura. En abril ya se recibe la configuración inicial del sistema, se vienen realizando algunos cursos de configuración y administración del sistema, y ya para septiembre, bueno en agosto recién tenemos un documento que uno de los productos que creo que es importante, es el tema de la sostenibilidad de este sistema soporte y el mantenimiento. Se espera que este proyecto ya para el año 2022 se, perdón para septiembre ya se tenga un poco ya más avanzado y en etapas finales.

Entonces, un poco de los avances que hemos tenido y que después voy a mencionar, cada uno de los componentes que mencionaba anteriormente, que es lo que conllevó esas reuniones de diseño conceptual del SSTD. Actualmente ya tenemos configurado el sistema Delft-FEWS en toda la cuenca del Plata incluyendo la cuenca del Río Uruguay, y también se está en proceso de la instalación en ese sistema del modelo hidrológico, modelo de grandes cuencas, que fue desarrollado e implementado en el programa Marco. Entonces, es un modelo hidrológico en el cual para toda la cuenca del Plata y que permite como, conocer o al menos a nivel de simulación, el caudal que está transitando en todos los ríos que contienen la red de drenaje de la cuenca del Plata. Adicionalmente a esto, se ha hecho mucha coordinación con muchos proyectos que están, no solamente proyectos que tienen que ver con el SIG sino con proyectos que tienen que ver con la organización meteorológica mundial que ha venido trabajando en lo que es el sistema de pronóstico hidrológico de la cuenca del Plata, que es el Promhsat, a el Centro Regional del clima con el Sistema de Información de Sequías para el sur de América del Sur, el Sistema de Infraestructura de Datos del WHOS Plata, que lo que permite es la interoperabilidad de los datos hidrológicos en toda la cuenca del Plata, y se ha venido haciendo sinergias entre estos distintos proyectos además de los otros que están por avanzar. Entonces ¿cómo ha sido el proceso de este diseño conceptual del SSTD? como mencionaba anteriormente, que venimos desde el año 2019 y bueno lo primero era que entre los países definir ¿qué queremos en este sistema? ¿Qué sería este sistema soporte? el cual es un sistema que nos permitiera conocer el pasado, analizar el presente, saber cómo estamos actualmente en lo que respecta a temas de los caudales de los ríos, los niveles de los ríos, de precipitación y también que tenga un componente de predicción en la cuenca del Plata. Esto para potenciar las capacidades en la toma de decisiones de cada país. Entonces las otras preguntas que nos hicimos en esos grupos era bueno ¿qué tipo de decisiones queremos tomar? y se sacó como, o se propuso digamos, la delegación de Uruguay bueno, distintas

decisiones que eran de interés para Uruguay en lo que sabemos los eventos extremos de inundaciones y sequías, pero también temas relacionados a la floración de cianobacterias, del tema de calidad de agua, a la erosión y sedimentación y la gestión de los recursos hídricos y los usos de suelo. Debido a que el proyecto, poniéndolo ahí de que son muchos componentes digamos, muchas decisiones que se quieren tomar, y que los montos eran reducidos para, no eran reducidos, sino que había un monto específico, no podías abarcar todo ese monto, todos estos componentes. Entonces se trabajó un poco más en definir, bueno también, qué es lo que pretendíamos, qué componentes que debería tener un Sistema Soporte para Toma de Decisiones, no solamente ser un componente en los cuales tuviera datos, sino que, y se intercambiará datos, si bien era una necesidad de los países, si no que hubiera información y que también tuviera contemplado un modelo ya que te permita encapsular conocimiento y mejorar la toma de decisiones. Entonces todo ese esquema que teníamos de un componente un SSTD, se trató de poner en este flujo de información de un sistema hidroinformático en los cuales no solamente incluyera datos y compartir datos sino que tuviera productos y que sirvieran a la toma de decisiones. Y el diseño conceptual de los... este es el, digamos el programa principal digamos, el diseño conceptual aprobado por los cinco países, como les decía anteriormente no se abarcó todos los componentes o todas las decisiones que queríamos sino que se abarcó en un principio, ya que vemos que este sistema soporte no es el final de un proceso sino que es el inicio de un proceso, en los cuales los países van a seguir trabajando en agregar los componentes restantes, en base a lo que se está construyendo actualmente. Entonces, se incluyeron temáticas de inundaciones, calidad de agua y sequía, y el concepto, el diseño conceptual básico de esto es que los países comparten sus datos, esto lo realizan a través de lo que es la plataforma de interoperabilidad de datos de cantidad de agua, que es WHOS PLATA, que es un proyecto de la Organización Meteorológica Mundial, que lo llevan adelante los países, y que esto entre un sistema soporte como lo puede ser el DELF FEWS, que hay mucha experiencia en los países de la cuenca del Plata, Uruguay tiene instalado el Sistema, Salto Grande tiene instalado el Sistema, También las otras represas Yacyretá, Itaipú tienen sistema, hay mucha comunidad de usuarios en los países de la cuenca del Plata. Y además de esto no solamente que tuviera datos sino que productos de lo que es el sistema de Pronóstico de Inundaciones de la cuenca del Plata, que es otro proyecto de la Organización Meteorológica Mundial, el Sistema de Información de Sequía, que te permite saber en qué condiciones hidrometeorológicas te encuentras actualmente relacionado al tema de sequía. Y también los datos de las estaciones de calidad de agua de los países que se pretende que esto entre el Sistema, que eso facilitaría el intercambio de datos y que el alcance actual del tema de calidad de aguas sea solamente el tema de compartir datos entre los países. Esta plataforma te permite realizar análisis y también lleva incluido lo que es el modelo de grandes cuencas o el modelo hidrológico de la cuenca del plata y te permite hacer un análisis y disponibilizarlo a través de una plataforma web para distintos temas o tipo de decisiones que quieran tomar los países relacionadas a las inundaciones, calidad de aguas y sequías.

Entonces, también además de qué tipo de decisiones, también es importante a qué nivel se quiere llegar porque la desagregación para cada uno de los usuarios es diferente, o sea, el tipo de información que requiere un técnico para analizar no es la misma que pueda tomar un tomador de decisión o el público en general. Entonces, el alcance que se le ha dado a este sistema soporte es solamente para usuarios y gestores de recurso hídrico y niveles técnicos. Y se pretende que, como les digo este es un proceso que marca el inicio del SSTD y no un final, expandir esto a más niveles de toma de decisión.

Entonces, ya una vez esto y elaborado los términos de referencia, se le adjudicó el proceso, la instalación a la empresa, al instituto Deltares de los Países Bajos, y desde febrero hemos venido trabajando entre los países, el CIC y Deltares, en definir esta arquitectura, en los cuales se sacó como este documento el cual es un diseño e implementación del sistema soporte para la cuenca del Plata, en los cuales se definieron qué es lo que queríamos, o empezábamos a trabajar entre los países a rellenar distintas preguntas disparadoras que brindaba Deltares, y los países llenábamos cuál era nuestra expectativa del Sistema. Entonces en eso, todo eso se plasmó en un documento de diseño, que es lo que se está utilizando para la versión beta que está en el Sistema, que esto es una captura de pantalla de lo que es el Sistema Soporte para la Toma de Decisiones en la cuenca del Plata. He hecho un zoom específicamente en lo que es la cuenca del río Uruguay, y vemos que hay distintos datos de niveles de los ríos, de precipitación y de muchas fuentes, ya sea fuentes locales, fuentes de socios estratégicos como puede ser la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande y como los datos de Brasil y Argentina. Y además de eso hay muchos productos como la lluvia pronosticada para los próximos días y los diferentes umbrales de actuación relacionados a temas de inundaciones y los niveles bajos, para verla las bajantes en los ríos. También se tiene, se está trabajando ahora en configurar el modelo de grandes cuencas, ya el modelo está calibrado en la cuenca del Plata, pero integrarlo en el sistema se está trabajando en eso actualmente. Entonces lo que se pretende es que este modelo sea utilizado, dado que fue un modelo utilizado para evaluar el impacto por cambio climático, el uso que los países consensuamos de este modelo sería más relacionado a algo al tema de bajantes y sequías, ya que no contempla lo que son las represas sino que se calibró con un caudal naturalizado, y bueno, se pretende que esto pueda tener con un pronóstico más estacional digámoslo así. Y bueno, además de eso, el sistema soporte actualmente se abrió el portal web, en los cuales todo lo que veíamos en esta imagen se trata de volcar en una plataforma web, en los cuales una persona o el público en general puede, puede entrar a la página del SSTD y ver los datos en tiempo real de las distintas estaciones y ver distintas temáticas ya sea datos meteorológicos, datos hidrológicos o temas de calidad y de sequía, calidad de agua. Y bueno y puede el usuario ser más interactivo y ver, y sacar información de eso. Y bueno, y también hemos tenido en este espacio de implementación del SSTD, un intercambio entre lo que es la Comisión de la Cuenca del Río Sava y la Cuenca del Plata, lo que compartimos digamos entre estas dos comisiones de cuenca, la del Río Sava lo comparten distintos países. No me



recuerdo es: Bosnia, Croacia, es una cuenca compartida entre 4 o 5 países, no recuerdo ahora y también la cuenca del Plata compartido por cinco países, intercambiamos experiencias porque ellos tienen plataformas de compartir información, tiene el sistema FEWS integrado y tienen modelos corriendo en la cuenca del Río Sava, y ellos nos compartían su experiencia, más allá de la parte técnica, ya que hay muchos documentos que han elaborado relacionado al protocolo, a que, al tener un sistema hidroeinformático tiene que estar bien estipulado los roles de cada una de las instituciones de los países. Ellos nos compartieron esa experiencia relacionado a cómo ha sido el funcionamiento que ellos han tenido y las lecciones aprendidas que han tenido también y que bueno, ha sido bastante satisfactorio en eso para poder elaborar lo que es el tema del documento de sostenibilidad, que es un producto bastante interesante en este sentido. Entonces por mi parte eso sería todo, cualquier consulta estamos ahí a la orden.

**Amalia Panizza:** Muchas gracias José. ¿No sé si alguna persona quiere realizar alguna consulta o comentario?

**Gonzalo Sapriza:** Si. Buenos días. ¿Qué tal? ¿Cómo están?

**Amalia Panizza:** Buenos días. Un poquito más alto Gonzalo que...

**Gonzalo Sapriza:** ¿Ahí me escuchan?

**Amalia Panizza:** Si, perfecto.

**Gonzalo Sapriza:** Bueno, muchas gracias por la presentación Silvana y José. Muy interesante lo que vienen llevando a cabo en el marco este Proyecto. Tenía una consulta, los resultados de este modelo, va a estar disponible, o sea, ¿se puede consultar esta plataforma a través de webservice?

**José Valles:** Si, si va a estar habilitado, el FEWS por sí mismo tiene un servicio web entonces éste van a estar disponibles eso y también va a estar disponible en lo que es el tablero web, que es lo que presentaba ahí.

**Gonzalo Sapriza:** Y la otra consulta es si, si existen, porque bueno, en una de las primeras ¿Qué tipo de decisiones? En una de las transparencias, que mostrabas decisiones y bueno, estado de inundaciones, sequía, usos del suelo, gestión de recursos hídricos, me parecía un poco que faltaba la energía. Asociado sobre todo al rol que tienen las hidroeléctricas sobre todo en Brasil y bueno también para Uruguay, que quizás puede hacer un componente faltante pero bueno también entiendo que puede estar dentro de la gestión de recursos hídricos. Y asociado a eso, si hay dentro de los objetivos más a largo plazo, tu hablaste de que eran labores naturalizados, de incluir las represas dentro de estos sistemas, pensando que, la ONS, que es el principal administrador del mercado eléctrico de Brasil, disponibiliza de forma pública, todos los datos que tienen que ver con

las afluencias, caudales turbinados, curvas, cota, volumen, toda esa información está pública y de libre acceso, que se podría incluir perfectamente en los modelos. Sé que es más ambicioso a nivel hidrológico pero bueno, sería quizás algo a contemplar.

**José Valles:** Sí, sí, sí tal cual, el tema, esa lámina que aparecía como las diferentes decisiones, creo que hoy vemos y si el tema energías se puede incluir digamos en el tema de la ampliación del SSTD, de hecho este me parece coherente eso. Y creo que es una temática importante ya que, no sólo por la cuenca del Río Uruguay sino que en toda la cuenca del Plata. Y si como te decía un poco de que, esto no es el final digamos de la implementación de SSTD, obviamente de la contratación de Deltares queda hasta septiembre, sino que también se pretende que se tenga un grupo de trabajo, conformado por cada uno de los países y sigan expandiendo el sistema para las diferentes temáticas. Entonces este.

**Silvana Alcoz:** Si, a mí, no sé si José... a mí me gustaría complementar, yo creo que en la presentación de José, él menciona más bien cantidad, calidad, gestión. Me parece que no nombró específicamente ningún sector, no nombró ni al agro ni a la salud, ni energía, ni la navegación. Entendemos que lo que se está haciendo es a servicio de todos los usuarios. Y otro punto que quería decir era que por ejemplo, en el proyecto Promsat que es específico relacionado más al pronóstico de inundaciones, ahí se pidió en forma específica a bueno, a Salto grande y a la UTE, que nos compartieran todas las informaciones de las represas para que en el modelo sacramento que, el modelo hidrológico sacramento que si se está incluyendo en el Promsat, que involucra a todo el territorio de la cuenca del Plata, ahí sí se están incluyendo las represas ¿No es cierto? Entonces el MGB es un producto que surge del programa MARCO, estamos hablando de hace ya 7 u 8 años y que bueno en su momento fue con caudales naturalizados y se dijo bueno se desarrolló, se incluye. Porque bueno, es un producto que ya estaba, es un producto que se hizo, pero estamos de acuerdo que obviamente en los pasos siguientes se puede ir avanzando e incluyendo otros objetivos.

**Amalia Panizza:** ¿Otra consulta o aclaración? ¿Comentario?

Bien, entonces estaríamos, como siempre, después José y Silvana nos pasan la presentación, se las hacemos llegar a ustedes, y si hay alguna consulta técnica específica lo podemos resolver con los grupos de trabajo específicos que mencionaba Silvana y José.

**Silvana Alcoz:** Muchas gracias.

**Amalia Panizza:** A ver, Luis levantó la mano. Adelante Luis.

**Luis Reolón:** No, porque yo pensé que íbamos a quedar con las preguntas un poquito para más Adelante, yo tenía una específica para Silvana, que cuando mostró el cuadro de Andrea Merla, me

llamó la atención, capaz que leí mal, qué la contrapartida de los países eran como 122 millones de dólares o de euros, no sé, creo, creo que vi, y 15 millones digamos el aporte del GEF, o sea, me pareció importantísimo aporte de los países. No sé, normalmente no es tan así la relación pero bueno, alguna razón habrá, calculo.

**Silvana Alcoz:** Es correcto, esos son los números creo que, en parte nos pidieron a los países que enviaremos valores de contrapartida y fácilmente se llega porque en realidad el proyecto toca, el proyecto a nivel de cuenca del Plata toca muchos temas, entonces la verdad que los países pueden poner como contrapartida. Pero, y bueno y eso, eso se ve como algo favorable ¿no? Si ustedes prestaron atención también, en mi diapositiva de, y lo van a tener en el documento, van a ver que, para este proyecto demostrativo en la cuenca del Río Uruguay y Río de la Plata, yo puse entre paréntesis valor no definido aún. Porque el consultor Merla para el componente que incluye estos proyectos demostrativos y le asigna cerca de 6 millones de dólares, no define cuánto le toca a los proyectos que yo les acabo de compartir, entonces ahí también hay un tema de negociación qué bueno, que tendremos que tratar de defender lo más que podamos de cuántos de esos seis millones de dólares van para el proyecto demostrativo de la cuenca del Río Uruguay y Río a la Plata. De todas formas, sea lo que sea, va a ser un gran paso porque sería de la primera vez que se trabajaría la cuenca en forma trinacional, siguiendo un poco a lo que fue la reunión a nivel de la triple frontera que hubo ¿No? En la triple frontera en la cuenca del Río Uruguay, en el mes de junio hubo la primera reunión de la triple frontera donde participaron los tres países y si se aprueba este proyecto, que lo que esperamos, cualquier paso que demos en que los tres países trabajen en forma conjunta en realidad es un gran salto. Entonces confiamos que conseguiremos lo más que podamos, pero todavía no lo tenemos claro.

**Luis Reolón:** Gracias Silvana, queda trabajo por hacer pero viene bien. Gracias.

**Amalia Panizza:** Bueno, muy bien, muchas gracias. Ahora sí, pasamos al siguiente tema, qué es, le vamos a dar la palabra a la dirección Nacional de Ordenamiento Territorial que siempre nos acompaña y que nos va a presentar cuál es la situación de los diferentes instrumentos de ordenamiento territorial que hay en la cuenca del Río Uruguay ¿Ana Álvarez, Matilde de los Santos?

**Ana Álvarez:** ¿Nos escuchan? Si.

**Amalia Panizza:** Si, los escuchamos, y estamos empezando a ver la presentación de ustedes.

**Ana Álvarez:** Presentación de...

**Amalia Panizza:** Ana están entre cortados sabes.

**Ana Álvarez:** Si estamos, creo que es un tema de la conexión de acá.

**Amalia Panizza:** Capaz que pueden sacar la presentación por acá y el audio por un teléfono o por otro mecanismo, no sé.

**Ana Álvarez:** Ah, puede ser.

**Amalia Panizza:** Ana la otra opción es si quieren le manda la presentación a Romina, nosotros la bajamos acá, se las pasamos desde acá y ustedes hablan desde ahí.

**Ana Álvarez:** Ta, Amalia ¿Tienen otra presentación en el medio o no?

**Amalia Panizza:** Eso te iba a decir, vamos a hacer un cambio, vamos con Ana de Armas, que era la siguiente presentación que es la Iniciativa del Río Negro. Nos mandan la presentación de ustedes para que podamos pasarla desde acá.

**Ana Álvarez:** Ta hacemos eso, gracias.

**Amalia Panizza:** Ana Luisa de Armas entonces, Ana es la coordinadora de la Iniciativa del Río Negro, yo creo que ya, ya la conocen porque ha presentado la sesión pasada y bueno, nos trae los avances que hay en la Iniciativa del Río Negro.

**Ana de Armas:** Buenos días a todos, estoy buscando proyectar para poder compartir. ¿Se ve? ¿Se escucha bien?

**Amalia Panizza:** Si Ana, se ve y se escucha. Poné en modo presentación, nada más pero sino igual se ve.

**Ana de Armas:** Bien, en la presentación anterior, de la sesión anterior, fue en diciembre, la idea de hoy es hacer un repaso de los proyectos, yo no abordó los temas técnicos porque corresponden a los técnicos, pero bueno en sí contarles cómo fue evolucionando de diciembre a ahora en líneas generales. Recordarles bueno que, esta Iniciativa está marcada por el Decreto 298, como la primera etapa del Plan de Cuenca del Río Negro para la mejora y la protección de la calidad del agua y de los ecosistemas asociados a la cuenca del Río Negro, implantando un modelo de gestión integral de la cuenca que permite adelantarse a los cambios generados como resultado de nuevos proyectos productivos y mejore los patrones productivos existentes. Si recuerdan en aquella presentación que les compartimos, bueno está basada en cinco ejes estratégicos y cuatro programas transversales. Y los proyectos que están en funcionamiento al momento, están financiados por el fidecomiso Fondo de Innovación Sectorial FIS, y cuentan con un presupuesto asignado de 3.5 millones de dólares. Entonces les voy a contar los proyectos están en ejecución financiados con este fondo. Tenemos un tablero de seguimiento, se elaboran reportes mensuales

en donde se hace un seguimiento específicamente en la ejecución, Iniciativa tiene un período de ejecución acotado. La finalización es en febrero del 2023, se hizo una extensión dado todos los temas mundiales que atrasaron un poco todos los proyectos y bueno, entonces estamos haciendo un seguimiento bastante estricto respecto al cumplimiento de los hitos que tienen todos los proyectos. Les hice un extracto nada más simplemente para mostrar en números la cantidad de proyectos, los montos asignados y la asignación que hay para ministerios, por ministerio digamos, cuántos proyectos se manejan por cada uno de los tres ministerios que tienen encomendada la ejecución y el seguimiento de esta Iniciativa. Van a ver que hay una diferencia entre la suma, entre la cantidad de proyectos y lo que dice acá, es simplemente porque esta tabla incluye el costo de administración como un proyecto más, pero en definitiva son 35 proyectos en diferentes fases de avance. Esto se los había presentado en la sesión anterior respecto al eje 1, que es “Mejora del conocimiento de la dinámica del sistema”, cuáles eran los proyectos que estaban, como verán, abordan diferentes temáticas de la situación actual del Río Negro. Y también destacar la interinstitucionalidad que se está dando en lo que es la ejecución ¿No? Por ejemplo, que presentan Unidades Ejecutoras de los diferentes ministerios y algunos en convenio con otras instituciones para llevarlos adelante. En lo que hace el eje 3 – “Gestión sustentable de la producción”, les marque en verde el que se incorporó, el proyecto que se incorporó desde diciembre hasta ahora, creo que en las siguientes tablas también se los marque en verde, lo que sería, este proyecto “Competitividad y mejora del desempeño ambiental en el sector productivo en la cuenca del Río Negro”, acá se trabaja con la Universidad de Montevideo lo que es producción más limpia, perdón que me quedo cortado el texto, lo mejoro para el envío. Se está trabajando con industrias que están instaladas en diferentes lugares de la cuenca, en capacitación en producción más limpia. En lo que es el eje 5 – “Protección de la biodiversidad”, se incorporan dos proyectos que lleva adelante Dinabise, uno de ellos en convenio con Vida Silvestre Uruguay, para estudiar la “contribución de las funciones ecosistémicas en zonas productivas en la cuenca del Río Negro” y el otro, “caracterización de los humedales en la cuenca alta del Río Negro”. Los programas transversales están los mismos que, los mismos proyectos que se presentaron en diciembre, lo que les quería aclarar es que en estas diapositivas no les estoy presentando los 35 proyectos, hay algunos que en sí mismos son de contratación de recursos humanos y bueno no ameritaba la presentación. Pero, si se incorporó un proyecto que en realidad tiene dos fases, nosotros lo tomamos como dos proyectos, para el trabajo con alcaldías de la cuenca alta del Río Negro, en lo que hace a una consultoría digamos, para que les sugiera, les haga el análisis de la gestión de los residuos, de cómo se hace, cuáles son las posibilidades de mejora y a posterior como el siguiente proyecto continuación de este, en base a los resultados, la adquisición de equipamiento que se entienda conveniente para facilitar esa tarea. Bueno los comentarios, más o menos los mismos que la otra vez, me parecía importante destacar la cantidad de proyectos que están en diferentes etapas de implementación, es importante que sepan que esto tiene una meta, un objetivo de fecha para febrero de 2023, a fin de febrero. En realidad Iniciativa por decreto

termina 11 el de marzo, pero estamos trabajando con las diferentes unidades ejecutoras y con las diferentes instituciones para que se logre tener un cierre al 28 de febrero, de manera de poder de alguna forma sistematizar la información que salga, dejarla registrada, compilada, en un documento que se dará a conocer una vez se termine, estimamos que para mitad del año que viene, un poco recogiendo la situación o los avances o las, lo que dejó este conjunto de proyectos en sí. La coordinación entre diferentes instituciones lo vemos como una fortaleza, la generación de información empírica, nueva, complementaria sobre el estado de la calidad del agua en el Río Negro; los ecosistemas y los sistemas productivos, y también el abordaje a nivel social con las poblaciones de la cuenca, el desarrollo de diferentes capacidades y la construcción de medidas en conjunto. En cuanto a ese abordaje a nivel social hay un proyecto que lo lleva adelante la gente de CENUR Tacuarembó, en coordinación con Dinagua, que tiene productos... no se Amalia así esto ya se pudo publicar en la web de Dinagua, pero está bien interesante respecto a lo que es la concientización, tiene generación... se generó material visual a partir de un concurso fotográfico, a partir de la elaboración de vídeos en donde se entrevistan a diferentes actores de la cuenca, que la verdad que si ésta ya ha compartido en la página de Dinagua los invito a verlos porque es bien interesante para revisar.

Bueno los principales productos: Innovación tecnológica y mejorar del equipamiento disponible a nivel de país; insumos, evidentemente para la toma de decisiones producto de cada proyecto; mejora de la gestión en general y desarrollo de capacidades. Lo que les decía anteriormente con la capacitación de equipos técnicos, el trabajo coordinado con gobiernos locales y poblaciones locales.

Y esto lo tomé de presentaciones, está Reolón por ahí, de presentaciones de jornadas que se han hecho, internas entre los diferentes equipos que están trabajando, el 22 de septiembre va a haber otra presentación de los avances, como para mostrarles a nivel de equipamiento, cuando les digo mejoras tecnológicas y equipamiento, esto son sondas para medición de diferentes parámetros de calidad de agua que se instalaron en los tres embalses de las represas hidroeléctricas, en Bonete, Baygorria y Palmar. Esta es la visión de una foto de cómo quedan instalados en el agua, están teletransmitiendo, es un proyecto que está, perdón, en tiempo real, es un proyecto que se está ejecutando en convenio con un UTEC de Durazno. Acá mostrarle otro de los proyectos, en lo que tiene que ver, este es un convenio que tiene Dinacea con Facultad de Ciencias. Están estudiando el nivel de fósforo en los sedimentos de los tres embalses, estos son los puntos, indican los puntos de muestreo, los sitios donde toman muestras, hacen salidas a campo y van tomando muestras de lo que es la colecta de seguimientos y bueno le hacen el análisis de laboratorio para estimar la biodisponibilidad de ese fósforo en definitiva que está aportando al agua.

Este es otro de los proyectos que tiene como objetivo bueno, acá se fortaleció lo que es el sistema informático de del Ministerio, y están trabajando en el modelado y el seguimiento, y hacer una

comparación en el tiempo a partir del estudio de imágenes satelitales de lo que serían las diferentes plantaciones algales, a partir de los niveles de clorofila por supuesto que están viendo, con base en imágenes, diferentes imágenes satelitales. Y bueno en definitiva les quería compartir, hay varias presentaciones súper interesantes, obviamente que corresponden a los técnicos respectivos, que sería bueno en algún momento hacer una convocatoria si les parece, o si les resulta interesante, general para mostrar, pero quería compartirles un poco de imágenes, tenemos fotos de los pescadores, bueno, los que están saliendo a hacer toma de muestras para después tener un nivel de base de qué especies de peces había, qué contenidos de diferentes contaminantes pueden llegar a tener en su cuerpo, y bueno nada, quedo abierta a preguntas.

**Amalia Panizza:** Bien ¿No sé si tienen alguna consulta o comentario? en cuanto a lo que decía de Dinagua, todavía no está disponible en la página web, pero si va a estar a la brevedad así que les vamos a informar cuando esto suceda. Pero si es información disponible.

**Ana de Armas:** La idea de esto también es generar un, estamos trabajando con gente de Dinacea para generar también un visualizador donde se vayan volcando datos ya procesados y elaborados de cada uno de los proyectos. El tiempo es acotado, son varios proyectos con resultados bastante diferentes, pero tenemos expectativa de que tenga un buen producto, un buen cierre y que quede la información disponible para todos los usuarios.

**Amalia Panizza:** Luis adelante.

**Luis Reolón:** Si, lo mío es más un comentario, gracias Ana por la presentación. Yo creo que la Iniciativa del Río Negro es un buen ejemplo de lo que me parece debiera ser un poco la gestión del recurso hídrico a futuro ¿no? O sea, el hecho de contar con un fondo, con dinero digamos que respalde tanto acciones de profundización del conocimiento como de equipamientos, etcétera, etcétera, creo que es un cambio cualitativo y hasta cuantitativo en la gestión. A mí... yo lo he dicho otras veces, yo creo que es una cosa que debiéramos analizar y tratar de ver de qué forma se puede implementar esto incluso en otras cuencas críticas ¿no? Santa Lucía, Laguna del Sauce, etcétera, que me parece que debiéramos ver la forma de que digamos de alguna forma, las comisiones de cuenca, o lo que sea, algún organismo, debiera de alguna manera tener un fondo que se pueda utilizar para profundizar para la protección de la cantidad y la calidad del agua digamos en la cuenca. Así que me parece que es una experiencia muy buena, que por supuesto tiene una variedad muy grande de acciones y estudios y trabajos pero que bueno, creo que hay que sacar en conclusión. A mí me preocupa realmente la continuidad después de terminado el fondo, en febrero digamos, pero bueno ta, principio tienen las cosas. Gracias.

**Ana de Armas:** Si comentarles, en relación a lo que dice Luis, que está muy bueno y la verdad ojalá se pudiera implementar. Hay proyectos que van a continuar, claro con fondos presupuestales de

los diferentes ministerios porque les queda la capacidad instalada y bueno, y son proyectos de larga data. Y este fondo también permitió abordar temáticas en proyectos puntuales que tienen su inicio y su fin, durante la Iniciativa y que arrojan información nueva que, de otra forma era bastante difícil que se pudieran implementar. Es como un shock de acciones que se pudieron tomar a raíz de estos fondos extra presupuestales.

Gonzalo.

**Amalia Panizza:** Si Gonzalo.

**Gonzalo Sapriza:** Yo tenía una pregunta concreta nomás. Bueno muchas gracias Ana Luisa por la presentación. Si en parte de estos proyectos, esta IRN hubo, quizás yo me lo perdí, previsto una batimetría de los envases de Rincón del Bonete, ¿o no? como parte de los estudios.

**Ana de Armas:** ¿en Bonete? ¿Específicamente?

**Gonzalo Zaprizo:** No no, de los embalses del Río Negro, si hay alguna, realización de alguna batimetría actualizada de los embalses o quizás la UTE ya lo tenga.

**Ana Luisa de Armas:** El proyecto... corregirme Luís, el proyecto que está en convenio con Facultad de Ingeniería es el que hace un estudio bastante profundo de lo que es la dinámica del Rincón del, del embalse Rincón del Bonete y considera una batimetría. No sé si el de Facultad de Ciencias, creo que no, o sea, lo que están haciendo es tomas de muestra nada más. Pero para los otros embalses no.

**Gonzalo Sapriza:** Gracias.

**Amalia Panizza:** Bueno, la información queda disponible, Ana nos va a pasar la presentación como siempre y también está a disposición por cualquier aclaración específica que tengan sobre los proyectos. Como ella decía, más adelante, cuando estén finalizados seguramente se hará una jornada con mayor detalle y mostrando todos los resultados que se han generado en este tiempo.

Estamos tratando de solucionar el tema de DINOT aún, así que para no retrasar el tema. Romina, si te animás a hacer la presentación del Fondo Concursable, y mientras tratamos de solucionar el tema DINOT.

**Romina Sanabria:** Dale.

**Amalia Panizza:** Capaz que en DINOT, mientras estoy pensando, capaz que en DINOT alguien se puede conectar desde los celulares, que a veces tienen mejor, mejor señal.



**Romina Sanabria:** ¿ahí se ve?

**Amalia Panizza:** sí, se ve Romina.

**Romina Sanabria:** Buenísimo.

Bueno, buenos días a todas y todos, la idea es hacer una presentación breve no más, de lo que fue y de lo que está siendo el Fondo Concursable, que bueno es una, es una actividad que se enmarca dentro también de lo que es la IRN, y dentro de lo que es el proyecto Fortalecimiento de la Comisión de Cuenca del Río Negro, que es uno de los proyectos que, que bueno que también comentaba Ana recién que están dentro de la Iniciativa de Río Negro. El objetivo de este Fondo de forma general, fue que los actores locales puedan contribuir a implementar lo que son los proyectos del Plan de Cuenca del Río Negro. De una forma más específica, también, bueno, fortalecer la participación y el involucramiento de los actores locales en lo que es la gestión integrada de los recursos hídricos de la cuenca. También contribuir al conocimiento, la divulgación, y el aprendizaje de las características de la cuenca desde todas sus dimensiones, ya sean ambientales, sociales y productivas. También poder promover la integración efectiva de disciplinas y/o áreas del conocimiento para mejorar lo que es el abordaje de la acción integrada de los recursos hídricos de la cuenca. Contribuir a generar una identidad y un sentido de pertenencia con la cuenca mediante el reconocimiento de sus valores socioambientales. Impulsar también la participación juvenil y el protagonismo, apoyando proyectos ambientales, ya sean nuevos o en funcionamiento. Dentro del fondo planteamos que haya tres líneas de postulación, tres líneas temáticas, que fueron: proyectos de educación ambiental, proyectos artísticos y/o culturales vinculados a la temática del agua y proyectos de ecoturismo y conservación. Al final, los proyectos también se... las temáticas se mezclaban y no era que solo, que los proyectos apuntaban solo a una temática.

Se pudieron postular ya sea personas físicas o jurídicas vinculadas a una institución, o un grupo de actores de la cuenca que tengan una residencia comprobada en el territorio nacional de la cuenca del Río Negro. El fondo estuvo abierto desde el 22 de abril hasta el 17 de junio, y bueno, se planteó un presupuesto máximo para los proyectos de lo que es 2500 dólares. Para elegir los proyectos se tenía que comprobar que al menos uno de los objetivos del proyecto sea concordante con los objetivos de la presente convocatoria, y bueno, los proyectos debían argumentar cómo podían contribuir a mejorar lo que es la gestión integrada de los recursos hídricos de la cuenca. Para elegir los proyectos se hizo una primera instancia de revisión técnica, para comprobar qué bueno, que estaban bien completos, que cumplían con las bases. Esta instancia la realizamos en conjunto con el Ingeniero Pablo Aguerre y con la Ingeniera Amalia Panizza y bueno, quien les habla. Y posteriormente esos proyectos pasaron a la selección por el jurado, que estuvo integrado por la Directora Nacional Viviana Pesce, Luján Jara, Laura Lacuague, Elina Ordoqui y Natalie Aubet, que

estas dos últimas integrantes las elegimos en una de las sesiones de la Comisión de Cuenca del Río Negro, que son integrantes de la comisión. Bueno, una vez seleccionadas las propuestas se pasaron a aprobación para comunicar los resultados.

Comentarles que se presentaron 10 proyectos, y bueno, de acuerdo a sus objetivos y a cómo estaban planteados se clasificaron y se seleccionaron cinco proyectos, que estábamos habilitados para financiar. Y bueno, a modo de resumen comentarles un poco de cada proyecto: Uno de ellos se titula Recuperación del Paraje Rebollo, cae dentro de lo que es la temática de ecoturismo y conservación, este proyecto es para una playa de Durazno, del Río Yí. La idea que proponen es recuperar un paraje que, por lo que describen los integrantes del proyecto, se destaca por sus playas y su monte típico, y que hoy en día se encuentra deteriorado por la extracción de arenas y la basura. Entonces la idea es poder retrotraer este espacio brindando información sobre la historia del lugar e implementando cartelera y realizando charlas en centros educativos. Otra propuesta que ganó también, se llama Cartografías navegantes en la Cuenca de Río Negro, enmarcado dentro de la temática Proyectos Artísticos y/o Culturales, este proyecto plantea actividades en Tacuarembó y en Mercedes, propone una serie de actividades a realizar en Villa Ansina, Tacuarembó, Mercedes y Villa Soriano, y tiene como finalidad poder visibilizar, amplificar voces, sensibilizar y reflexionar sobre distintas formas de vida, problemáticas y expectativas de los habitantes de la cuenca del Río Negro a través de la realización de talleres, creación de materiales para exposición, entrevistas, y una muestra final participativa en ambos departamentos. El tercer proyecto aprobado se titula Primer Eco-jornada "El Río Negro y Vos", es una exposición de ciencia y arte, también dentro de la temática proyectos artísticos y/o culturales, esto se va a realizar en Mercedes y les comento que la idea de este proyecto es realizar una eco-jornada que va a ser, si no me equivoco el próximo 30 de septiembre. Ya están a full organizando las actividades y también difundiendo. La idea de ellos es hacer una exposición de ciencia y arte. También están trabajando con los niños de la escuela Nº11 de Mercedes, y el día de la jornada también plantean, bueno, además de abrir las puertas de, de dónde va a ser, que es en el hotel Mercedes Rambla Hotel, poder hacer una feria con emprendedores locales que ofrezcan productos eco-friendly. El cuarto proyecto se titula Amigas del sendero Cueva del Indio, cae dentro de las temáticas ecoturismo y conservación, y también de educación ambiental. Esto es para el Valle del Lunarejo, una zona del Valle del Lunarejo. La idea de este proyecto es poder aportar a la conservación del sendero Cueva del Indio, mejorando la propuesta ecoturística y las condiciones del sendero, incorporando también una propuesta de educación ambiental y bueno, mantenimiento y construcción de elementos para controlar la erosión y mejorar la seguridad del sendero, ofreciendo también una mejor experiencia al visitante, renovando cartelera, incorporando también cartelera de señalización y de interpretación ambiental. Y también plantean realizar dos jornadas con instituciones de la zona, de educación ambiental. Y el quinto proyecto aprobado se titula Aportes de la comprensión pública de la situación Ambiental del Río Negro y su cuenca

hidrográfica, este proyecto también cae dentro de las temáticas Ecoturismo y Conservación y Educación Ambiental. Este proyecto plantea actividades en San Gregorio de Polanco y Paso de los Toros, y la idea de ellos es promover espacios de diálogo donde se dé a conocer información y metodologías de trabajo que identifiquen situaciones de vulnerabilidad, presiones y amenazas sobre el Río Negro y su entorno. Tienen foco en grupos de Pescadores, centros de enseñanza secundaria y referentes políticos, ya sea alcaldías, ediles, etcétera.

Sólo a modo de comentario decirles que estos proyectos ya se están implementando, que estamos trabajando con todos ellos, les estamos dando seguimiento y que la idea también de nosotros es poder apoyar en lo que es la difusión de sus actividades, así que los invito a que participen de las actividades también de que estén al tanto y que le puedan dar difusión, para bueno, para dar un apoyo, creo que las ideas están re buenas y que bueno, que cumplen con el objetivo que, inicial, que es contribuir a lo que es la gestión integrada de los recursos hídricos de la cuenca del Río Negro.

Y bueno, a modo de comentario, otro comentario, quería comentarles sobre el Ciclo de Diálogos y talleres técnicos que estamos implementando también dentro del mismo proyecto del fortalecimiento de la Comisión de Cuenca del Río Negro. Comentarles, solo generalidades, que bueno, no sé si recuerdan, yo ya se los había presentado, el objetivo general de este ciclo fue poder sensibilizar a la población y profundizar en el conocimiento de los diferentes temas involucrados en lo que es la gestión integrada de los recursos hídricos y también poder profundizar en el proceso de co-construcción del Plan de Cuenca del Río Negro. Esto va todo en la misma mano, las temáticas que se marcaron, las temáticas de las charlas de este ciclo se enmarcaron en los ejes estratégicos y programas transversales de la Iniciativa de Río Negro que presentaba Ana recién. También en los programas y proyectos del plan de cuenca del Río Negro. Y por supuesto en el Plan Nacional de Aguas. Y solo para mostrarles, comentarles que finalizamos el ciclo el pasado primero de septiembre, realizamos un total de 9 encuentros, donde se impartieron charlas con distintos técnicos desde distintas direcciones distintos ministerios. Todas las temáticas se enmarcaron dentro del Plan de Cuenca Río Negro. Y posteriormente a cada charla trabajamos en el plan de Cuenca, en equipo, co-construyendo, realizando los aportes con todos los integrantes de la comisión y bueno, también para cada charla se había abierto un espacio de virtual de un formulario drive donde también nos llegaron aportes ahí para el Plan y bueno, todo eso se está incorporando se están realizando los informes de las charlas. Y también comentarles que estamos trabajando para poder publicarlas en la página del Ministerio Ambiente, para que tengan acceso a las grabaciones y también a los materiales que, qué bueno, que surgieron en cada jornada.

Y bueno solo eso nomás. Si tienen alguna consulta estoy a las órdenes.

**Valentina Ribero:** Gracias Romina por la presentación, buenos días Amalia está tratando de resolver lo de la presentación de DINOT, así que bueno, como decía Romina. ¿Si tienen algún comentario o alguna consulta?

**Amalia Panizza:** Bueno, ya estamos. Gracias Valentina y Romina. Si, efectivamente, un tema de, creo que es genérico, general para todos, cuando manejamos presentaciones, si se manejan presentaciones de un volumen importante de imágenes, de carga, no se puede pasar por ningún sistema, ni los públicos, ni apenas los gmail. Entonces tener en cuenta cuando se hacen las presentaciones, que sea una carga que se pueda manejar. De hecho esta presentación, que la logramos pasar después de varios artilugios, la tenemos acá para mostrarles, y le tenemos que bajar el peso. No la podemos compartir con el Consejo una presentación estas características, no tenemos como pasarlo.

Así que ahora. ¿No sé si hay algún comentario sobre el Fondo Concursable? ¿Sobre la iniciativa del Río Negro? Bueno, entonces ahora vamos a ver la famosa presentación. Y capaz que DINOT, si saca la imagen porque los estábamos escuchando mal.

**Ana Álvarez:** ¿Ahora nos escuchan?

**Amalia Panizza:** Si, ahora los escuchamos.

**Ana Álvarez:** Porque el tema es eso, hay como una conexión inestable que no sabemos bien de dónde de dónde surge el problema por eso es que bueno, que se entrecorta la voz y que con la presentación no la podíamos pasar, pero, pero ta. Ahora Amalia, ahora vos, ahora si la.

**Amalia Panizza:** Yo ya la tengo, creo que la están viendo, me imagino que la están viendo.

**Ana Álvarez:** Si nosotros si.

**Valentina Ribero:** si, se ve bien Amalia.

**Amalia Panizza:** Entonces yo se las voy pasando. Ustedes me dicen y yo voy pasando las diapos. ¿Ta?

**Ana Álvarez:** Ta, buenísimo. Bueno, nada, lo que comentábamos hoy que la idea es hacer una presentación en general de cuál es el estado de situación de los, de los instrumentos de ordenamiento territorial en la cuenta del Río Uruguay, tanto los que están aprobados como los que están en elaboración y bueno como aporte desde la DINOT a este consejo. A la siguiente Amalia. Bueno el marco legal en el que nos manejamos, es a partir de la ley 18.308 del 2008. La Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, que establece el marco regulador general para el ordenamiento territorial en el país. La ley propone un enfoque integral del territorio y

habilita la integración de distintas dimensiones que concurren en ámbitos específicos, en ámbitos concretos, y lo que se pretende es aportar a una toma de decisiones coordinada y descentralizada. En paralelo, de manera similar, está la política nacional de aguas y lo que buscamos en trabajo de coordinación que llevamos adelante con Dinagua, entre otras instituciones, pero en particular con Dinagua, es potenciar la complementariedad y sinergia entre los instrumentos de ordenamiento territorial y la gestión de los recursos hídricos cuando hablamos de cuencas. Ta, la siguiente.

El marco conceptual en el que nos basamos es el territorio como receptor de todas las políticas sectoriales y de las actividades que se desarrollan en ese territorio. Entonces nuestro objetivo es, bueno, promover un desarrollo territorial integrado, entonces en los casos de, bueno, de las cuencas, es partir de una visión territorial de la cuenca como espacio geográfico integrado, aportar a la mejora de la gestión ambiental, económica y social y mejorar la calidad de vida de la población. Entonces, que los instrumentos o el ordenamiento territorial sea una herramienta que promueva, mediante la planificación y regulación el desarrollo sostenible del territorio. Ta la siguiente.

Este es él, dentro, en ese, dentro del marco ese que nos da la Ley de Ordenamiento Territorial, este es el sistema de instrumentos por el que llevamos adelante todos los aspectos que comentamos recién. Entonces desde la ley se definen instrumentos de nivel nacional e instrumentos de nivel departamental. Bueno, y hay mixtos que son, que incluyen ambos, ambos niveles. Entonces en el nivel nacional tenemos las directrices nacionales de ordenamiento territorial que bueno, que tenemos, están vigentes ¿no? Y también con una reglamentación, y la elaboración está a cargo, bueno, surge a partir del Comité Nacional de Ordenamiento Territorial donde están representados todos los ministros, y después su elaboración es llevada adelante por los distintos Ministerios, la OPP y el Congreso de Intendentes. Después tenemos programas nacionales de ordenamiento territorial, que bueno, que son instrumentos del nivel nacional que estamos llevando adelante en este momento, tenemos en elaboración distintos instrumentos que después vamos a presentar, incluso hay uno que ya está en etapas finales de aprobación. Y bueno también el comité nacional de ordenamiento territorial es el que define su elaboración, y después la elaboración coordinada se elabora a partir de una comisión de coordinación y seguimiento, que es una comisión que está definida formalmente a partir de la Ley de Ordenamiento Territorial y en donde se lleva adelante el proceso de elaboración coordinado de los programas. Después tenemos instrumentos mixtos entre nivel nacional y departamental como las estrategias regionales, y después tenemos todos los instrumentos del nivel departamental que ahí si ya están a cargo de los gobiernos departamentales y donde la DINOT coopera con las intendencias para su elaboración y posterior gestión. Entonces esa es una línea de trabajo muy fuerte que tiene la DINOT en apoyo en las Intendencias Departamentales para la elaboración de todos los instrumentos del nivel departamental, las directrices departamentales, ordenanzas, planes locales

y sectoriales, y planes interdepartamentales y los programas de actuación integrada donde se incluye también la iniciativa privada ¿no? Que son instrumentos donde, donde hay una participación más activa del sector privado, pero bueno, también a cargo de las intendencias departamentales. Y después tenemos planes interdepartamentales que bueno, donde participan o bueno lo llevan adelante distintos, más de un gobierno departamental.

Con el nivel nacional ahora Matilde va a seguir con la presentación.

**Matilde de los Santos:** Sí bueno, como ya adelantó Ana en los programas nacionales están definidos en el artículo 11 de la ley y establecen las bases estratégicas y las acciones para la coordinación y cooperación entre las instituciones públicas en ámbitos territoriales concretos, o en el marco de sectores específicos de interés nacional. Los programas tienen un carácter integral y estratégico y consideran todos los subsistemas involucrados, enfatizan sobre actividades y usos que pueden afectar el estado y disponibilidad de los recursos naturales, especialmente el agua. En la cuenca del Río Negro - en la siguiente por favor - En la cuenca del Río Negro el objetivo es conocer mejor la relación entre los usos y ocupación del territorio y la calidad de uso de los recursos hídricos. Nosotros tenemos ya una tradición de trabajar con Dinagua, en la elaboración del Atlas de la Cuenca del Río Tacuarembó y de la Cuenca del Río Negro. También hemos participado en la Iniciativa de Río Negro y bueno ahora estamos comenzando con la elaboración del Programa Nacional para la cuenca. Siguiendo por favor.

El ámbito de aplicación comprende las tres subcuencas, son ocho departamentos y una veintena de municipios. Siguiendo.

En la elaboración del programa se aborda desde distintos puntos de vista, nosotros estamos abocados a estudiar los subsistemas regionales, el vínculo que hay entre las distintas localidades. Siguiendo por favor, en la conectividad se estudian todas las redes viales, los equipamientos, los servicios -Siguiendo por favor- y también se tienen en cuenta todas las políticas y programas sectoriales. En este punto es importante destacar que el programa es un proceso integrado y coordinado con otras iniciativas y actuaciones sectoriales. Son políticas, estrategias, planes nacionales, proyectos, que parten de otros espacios institucionales y se establecen mecanismos de coordinación y complementariedad para generar las sinergias en las actuaciones y acciones a implementar. Acá tenemos con el Ministerio de Ambiente el Plan Nacional Ambiental, el Plan Nacional de Aguas, Estrategia de Biodiversidad, el SNAP, la Evaluación de Impacto Ambiental, con el Ministerio de Ganadería la Política Forestal, los planes de Uso y Manejo del Suelo, los planes de lechería sostenible; con el Ministerio de Industria la movilidad eficiente y sostenible, los programas de localidades eficientes. Y también a nivel de estrategias y proyectos la estrategia nacional de bosque nativo, el fortalecimiento de capacidades para la gestión de plaguicidas, la intensificación sostenible de la producción ganadera y restauración de tierras de áreas ganaderas en Uruguay, el

análisis de la degradación de tierras y manejo sostenibles de pastizales y sistemas de pastoreo, y también la coordinación de las convenciones del río Uruguay. Siguiente.

Como ya adelantó Ana, la comisión de coordinación y seguimiento en el programa del Río Negro que está [\(no se escucha \[1:26:40\]\)](#) con la dirección de DINAVI y DINISU, en Medio Ambiente con DINACEA, DINABISE, DINAGUA y Cambio Climático. Y bueno, y todas las direcciones también, el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, el Ministerio de Industria, –Siguiente- Ministerio de Turismo, Educación y Cultura, la OPP, OSE, UTE y los gobiernos departamentales, los 8 que mencionamos. Siguiente por favor.

El antecedente que tenemos del programa de la cuenca del Río Negro, es el Programa Región Centro, que fue como la primera etapa que en función de la inminente instalación de la planta de UPM, ahí se buscó generar unas líneas de acción que iban directamente -Siguiente por favor- Iban directamente vinculadas a los temas que están esquematizados aquí, que era movilidad, transporte y conectividad, educación, hábitat y condiciones de vida, desarrollo, productividad, vivienda, salud, ocio y esparcimiento -Siguiente- Bueno esto nos quedó alguna lámina del medio pero bueno, la idea que teníamos que presentar lo de región centro era que era el primer, la primera etapa, este programa ya está más a punto de aprobarse y era la primera etapa del programa más amplio que involucra toda la Cuenca del río Negro.

**Ana Álvarez:** Bueno, ta. Ahora una para atrás. Amalia Por favor.

Bueno, y después tal como los, ya al nivel de los instrumentos del ámbito departamental, la ley de Ordenamiento es que define en el artículo 14 las competencias departamentales de ordenamiento territorial, que bueno, que lo que define es que esas competencias es que se ejercerá a través de instrumentos que son los que nombraba hoy, las directrices departamentales, ordenanzas, planes locales, planes parciales, planes sectoriales y otros instrumentos de detalle. La planificación implica el abordaje desde el territorio y bueno los gobiernos departamentales son los, desde sus territorios es que incluyen los distintos aspectos a tener en cuenta en la planificación. Y lo que lo que queremos resaltar es que los procesos de elaboración de estos instrumentos, según lo que está definido en la Ley de ordenamiento implica instancias de participación definidas muy claramente, o sea que todo el proceso de elaboración de los instrumentos se da en base a instancias de participación. Los instrumentos definen la determinación, es tan importante como la categorización de suelos y la definición de usos y actividades permitidas y compatibles, en el ámbito de los instrumentos. Y el análisis de condiciones ambientales, que bueno, que también hay mecanismos o elementos definidos en la ley también que garantizan este tipo de análisis como la evaluación ambiental estratégica y los mapas de riesgo por inundación en los planes locales. La siguiente.

Este es el panorama ¿no? de los instrumentos aprobados en la cuenca del Río Negro, del Río Uruguay perdón sí, como la cuenca del Río Uruguay es más de medio país y entonces el número de instrumentos es muy amplio y variado, se resaltan acá en esta lámina las directrices departamentales y los planes locales, no están los demás instrumentos. Pero bueno como se ve la cuenca del Río Uruguay, casi todas las intendencias tienen directrices departamentales aprobadas, que bueno, que son los instrumentos que definen las principales líneas o la planificación de todo el departamento. Rivera que no las tiene están en proceso de elaboración en este momento y Soriano no cuenta con directrices pero sí cuenta con planes locales microregionales, qué bueno, que cubren todo el territorio departamental. O sea que en definitiva estaría, bueno, una vez se aprueben las directrices de Rivera, todo el territorio planificado a nivel general desde las directrices departamentales. Y después hay una cantidad de planes locales que van al detalle ¿no? Con planificación más de detalle, que bueno, que incorpora generalmente asociadas a las localidades más importantes y a su microrregión o entorno, entorno vinculado funcionalmente. Y después -la siguiente- estos son los instrumentos del nivel, los instrumentos que se encuentran en este momento en proceso de elaboración y bueno, lo mismo, como que tenemos una gran cantidad de instrumentos que están en proceso de elaboración, algunos en etapas finales, se incluyen también, bueno como comentaba, las directrices de Rivera, pero también la revisión de algunas otras directrices como las de Tacuarembó y Cerro Largo ¿no? de la cuenca del Río Uruguay. Qué bueno, en estos dos casos justamente son revisiones parciales que hacen a la, donde se realiza esta revisión en base, a causa de cambios o bueno, o la inclusión de algún tipo de actividad relevante para el departamento que amerita la revisión de las directrices para bueno, para incluirlas en su planificación, y que bueno y promover en primer lugar es que esa actividad propuesta si pueda implantarse o llevarse adelante en estos departamentos, pero además que de eso, que esas actividades se puedan llevar adelante en el marco de la planificación y con todas las garantías que eso conlleva. Entonces, tenemos estas directrices y después una cantidad de planes locales que bueno, que también están en proceso de elaboración, y donde bueno son parte del trabajo que está llevando adelante la DINOT apoyando a estas intendencias en la elaboración de estos instrumentos. La siguiente.

Y bueno, vinculado a bueno, a las cuencas, los instrumentos aprobados, la mayoría o todos proponen acciones para preservar los recursos hídricos del ámbito territorial donde aplican y también definen determinaciones, incluyen determinaciones que bueno, que tienen que ver con el abordaje del territorio desde la cuenca y bueno, y con distintas definiciones que aportan a esa gestión integrada y al desarrollo sostenible. Entonces acá en la presentación planteamos algunos ejemplos de bueno, de qué tipo de determinación se definen o definen, incluyen los instrumentos que son muchas veces ese aterrizaje de bueno, de algunas propuestas o líneas de trabajo que bueno, que de alguna manera, la manera de concretarlas o llevarlas adelante es mediante determinaciones que se definen en los instrumentos de ordenamiento territorial del nivel



departamental. Es ese, es importante resaltar ese ida y vuelta entre las políticas nacionales y las departamentales que muchas veces son las que, las que logran plasmar o incluir determinaciones que aporten a lo que se está intentando o llevando adelante desde distintos ámbitos. Ta, la siguiente.

Estos son ejemplos en realidad, bueno, se tomó como ejemplo las directrices departamentales y entonces algunas de las determinaciones que están incluidas en distintas directrices departamentales. La siguiente. Y ta, y siguiente.

Ta, nuestro, nuestro objetivo es bueno, es la elaboración y aprobación de instrumentos de nivel nacional para fomentar la coordinación y cooperación entre las distintas instituciones y generar sinergias y prevenir conflictos. Eso es los instrumentos del nivel nacional que en este momento estamos llevando adelante, bueno, distintos programas de ordenamiento territorial. Lo que buscamos es fomentar todo esto, y bueno, y después en esa cooperación que llevamos adelante con los gobiernos departamentales es promover la elaboración de instrumentos departamentales y bueno, y siempre buscando esa coordinación también y la generación de sinergias entre el nivel nacional y el departamental. Estamos, la siguiente. Muchas gracias.

Disculpen estas idas y venidas por la presentación pero, pero bueno, tenemos un problema en este momento con la conectividad pero esperemos que lo resuélvanos.

**Amalia Panizza:** Costó pero lo logramos.

**Ana Álvarez:** Lo logramos eso es lo importante.

**Amalia Panizza:** bueno en la idea era presentarles, esto se había propuesto en la sesión anterior. Porque justamente como Ana y Matilde también mencionaban en su presentación la importancia que tiene y el rol que tiene la Dirección de Ordenamiento y todos los instrumentos que ellos contribuyen a formular en la gestión, particularmente la gestión de los recursos hídricos, también en otros temas, pero para nosotros es muy relevante poder continuar trabajando y articular al máximo con la DINOT los aspectos que ya habían mencionado en sus presentaciones. Esto la Directora Nacional del Aguas Viviana en la pasada sesión había solicitado poner una puesta a punto digamos de los instrumentos que son muchos. También se los vamos a estar circulando para que todos tengan conocimiento de ellos. Y bueno ese era el motivo de ésta presentación.

¿No sé si alguien tiene un comentario o quiere aprovechar alguna pregunta para DINOT o para otra institución?

Los temas de ordenamiento siempre son difíciles también de abordar. Ahí está la, Lizet levantó la mano. A ver, Lizet, adelante.

**Lizet de León:** Buen día ¿cómo están? ¿Me escuchan de acá? Si, hola.

**Amalia Panizza:** Te escuchamos bien.

**Lizet de León:** La verdad que muchas gracias por la presentación, fue muy oportuna porque ta, es un tema súper interesante y desde acá claro que nos interesa pila ver qué herramientas se pueden usar también para complementar las otras que desde el agua y desde mismo el ambiente conflictivo o con problemas de calidad, atendemos. Entonces en esta visión que ustedes muestran del trabajo o sea, entiendo que las ¿cómo se llaman? Los planes departamentales son los que serían como los ejecutores, ahí es donde se cocinan realmente el ordenamiento territorial, o se ejecuta efectivamente porque es el territorio mismo. ¿Cómo ven ustedes o cómo creen ustedes que se podría trabajar en temas de ordenamiento territorial para preservar calidad de agua, para prevenir impactos en calidad de agua desde ese tipo con ese tipo de herramientas? ¿Con quiénes coordinan? o ¿Cómo lo manejan? ¿Cómo lo ven? ¿Cómo lo tratan?

**Ana Álvarez:** Bueno nosotros, lo que presentó un poco Matilde ¿No? Que nosotros estamos ahora abocados a la elaboración de programas de ordenamiento territorial, donde justamente uno de los, que aparte que los, en los que estamos trabajando actualmente son de cuenca, entonces es eso qué preguntás Lizet, es como la fundamentación o bueno es, es uno de los objetivos específicos es justamente aportar a la disponibilidad y calidad de agua ¿No? A garantizar o mejorar alguno de los, de calidad o disponibilidad de agua de la cuenca que, en la que se está trabajando. Y entonces, la definición del instrumento de los programas nacionales, es el instrumento idóneo ¿No? o el que, su objetivo es la coordinación y la cooperación entre las instituciones involucradas en el ámbito que se esté trabajando. Entonces ahí incluye todas las instituciones del nivel nacional, y pero también a los gobiernos departamentales. Entonces ese ida y vuelta entre las definiciones más sectoriales o las políticas sectoriales del nivel nacional y el gobierno departamental, es en los procesos de elaboración de este tipo de instrumentos donde bueno, donde se lleva adelante y se garantiza que se dé. Después por supuesto que en todo lo que tiene que ver con la planificación departamental, el aspecto, la consideración de los aspectos ambientales también están definidos en la ley y son un contenido que tiene que estar sí o sí, entonces también todos los instrumentos de ordenamiento territorial van a tener su proceso de elaboración del informe ambiental estratégico que va a tener que tener todo este tipo de consideraciones. O sea que la ley de ordenamiento ya en prevé un poco lo que estaba comentando, tanto en el nivel departamental por los aspectos que tiene, que tienen que considerar los instrumentos de ordenamiento del nivel departamental y en el nivel nacional donde lo que se promueve es la coordinación y también la inclusión de este tipo de aspectos.

**Lizet de León:** Y la coordinación sería por... Perdón.

**Matilde de los Santos:** No, un ejemplo típico es por ejemplo, la aplicación de la medida 8 en las zonas buffer, que están establecidas en el Santa Lucia. Esto queda fuera de la cuenca que estamos ahora pero es un ejemplo típico de como una política que es transversal a nivel nacional aterriza después en los instrumentos departamentales.

Perdón Lizet que ibas a hacer una consulta.

**Lizet de León:** No no, era eso, que el departamento siempre, o generalmente, salvo algunas pocas cuencas, el departamento es más chico que la cuenca que necesitamos intervenir digamos, o aplicarle una política de ordenamiento. Pero ta, la coordinación sería desde ahí y es pues, nada. Gracias.

**Matilde de los Santos:** Si justamente eso de ver de un lado y otro de los márgenes que se lleven adelante similares propuestas para evitar justamente esas inequidades.

**Ana Álvarez:** Si eso.

**Lizet de León:** Cuánto más coordinados tenemos que trabajar. Impresionante.

**Paula Venturini:** No, disculpen algo quería acotar. Paula. No claro, a nivel de coordinación obviamente que todos los departamentos tomen medidas, que la toma de decisión sea coordinada y eso se pueda como dilucidar en el espacio como un programa, eso es fundamental. Pero a nivel de territorio o sea, lo que tienen los planes es la posibilidad de regular el uso del suelo. Entonces desde el uso del suelo también se puede trabajar teniendo en cuenta la calidad del agua. Y bueno, y ahí hay distintas herramientas, las intendencias algunas las empezaron a desplegar pero bueno. Hay todavía un camino para recorrer que tiene que ser una construcción desde múltiples escalas, porque no sólo lo departamental es consciente de ese cuidado, de cómo implementarlo y todo eso, sino que también necesita de la colaboración de los ámbitos nacionales. Pero hay diversas herramientas sin duda ya plasmadas y por plasmar en los instrumentos de ordenamiento.

**Matilde de los Santos:** Otro proceso que sufren todos, bueno por el que tiene que pasar todos los instrumentos departamentales, es la solicitud de informes de incidencia a todas las instituciones involucradas, sectoriales, los ministerios. Entonces ahí si hay alguna política sectorial que puede modificar, cada ministerio envía sus consideraciones y bueno, ahí se negocia a nivel departamental y nacional, el tipo de impacto que puede tener alguna política en un departamento preciso. ¿No sé si quedó claro eso?

**Amalia Panizza:** Si, yo creo que quedó bastante claro el concepto y la importancia del ordenamiento. ¿No sé si hay alguna otra consulta o comentario?

Bueno estamos llegando al final de la sesión teníamos previsto para hoy, hemos abordado todos los temas que teníamos previsto. Nosotros, si nadie tiene ningún comentario, estaríamos dejando por acá el trabajo del día de hoy, con los compromisos que siempre mantenemos, de bueno, de enviar las presentaciones, etcétera, etcétera. Y estaríamos convocando para una sesión más adelante, más sobre fin de año, capaz con algunos avances en el tema del CIC-PLATA, como mencionaba Silvana, un poco a la espera de que se resuelvan los temas en el ámbito de la negociación internacional o regional. También va a haber seguramente avances en la, en la iniciativa, y otros temas que quieran proponer como saben siempre, nos lo hacen llegar y los incluimos en el orden del día para para abordar. Si no tienen más comentarios le estaríamos dando la palabra a Viviana Pesce, la Directora Nacional de Aguas para que cierre la sesión, y nos vemos pronto en la siguiente.

**Viviana Pesce:** Gracias a todos por, bueno, por el tiempo, y felicitaciones a los que nos han contado, nos han, de las puestas al día de los proyectos y sobre todo al ordenamiento territorial lo que involucra. ¿No? Obviamente una coordinación, pero en este momento sobre todo hay una preocupación cada vez mayor por lo que planteaba justamente Lizet, que es trabajar en conjunto porque desde el Ministerio de Ambiente nos vemos en la necesidad de bueno, justamente nuestro cometido es promover la mejora de los recursos naturales en todo sentido. Entonces el trabajo en equipo entre las Intendencias y el Ministerio, y la Dirección de Ordenamiento Territorial del Ministerio de Vivienda es fundamental. Así que les agradezco la participación y espero que puedan seguir participando en todas las comisiones para mostrarnos, y quisiera que en la próxima vez ampliáramos un poco más el tema programa, cuando le llaman programa, ver los instrumentos que se usan en el programa, porque me pareció entender que allí estaba la herramienta que estamos buscando justamente para hacer otras iniciativas como las zonas buffer, y llevarlas a otros ámbitos, que puede ser la zonificación territorial, uso del suelo, bueno, una serie de cosas que quizás esté dentro de los programas. Pero bueno, mi pasión a veces me lleva un poco más allá al hablar del ordenamiento territorial pero los felicito a todos, muchísimas gracias por la colaboración, les deseo una buena jornada y, seguimos trabajando, muchas gracias.